

1. Obec plánuje rekonštrukciu miestnych komunikácií. rekonštrukcia prispieva k miestnemu ekonomickému rozvoju a napája sa na hlavnú komunikáciu. Avšak obec plánuje zrekonštruovať dva rôzne miestne komunikácie v rámci jedného projektu. Je táto investícia v rámci jedného projektu oprávnená?

Odpoveď: áno, je oprávnená

2. Zasielame otázku v rámci Podopatrenia 7.4 Aktivita 1: V rámci aktivity 1 sú oprávnené investície súvisiace s vytváraním podmienok pre trávenie voľného času vrátane príslušnej infraštruktúry - aj výstavba detského ihriska. Otázka: **Je možné zrealizovať výstavbu detského ihriska aj v areáli Materskej školy za predpokladu, že je areál Materskej školy voľne prístupný?**

Odpoveď: je asi treba zodpovedať či sa obmedzenia na verejné priestranstvo uvedené pri 7.2 sa týkajú aj 7.4, lebo na toto ešte nikto neodpovedal. Definovanie verejných priestranstiev sa týkalo podopatrenia 7.2 – aktivita 3 (tam sa to vyslovene definovalo vo FAQ, že školské areály nie sú verejným priestranstvom a taktiež detské ihrisko nie je drobný mobiliár oprávnený v rámci 7.2, aktivita 3 – je to iné podopatrenie, iný projekt), školskému areálu nepomôže ani jeho definovanie vo VZN.

V prípade, že to je podopatrenie 7.4 tam podobná definícia nie je resp. obmedzenie, tam sa spomína len **výstavba detského ihriska**, citujem z PRV: *investície súvisiace s vytváraním podmienok pre trávenie voľného času vrátane príslušnej infraštruktúry – napr. výstavba/rekonštrukcia/modernizácia športovísk a detských ihrísk, amfiteátrov, investície do rekonštrukcie nevyužívaných objektov v obci pre komunitnú/spolkovú činnosť vrátane rekonštrukcie existujúcich kultúrnych domov*. Ak je to obecný pozemok môže ho postaviť kde potrebuje. Tou podmienkou, že je ihrisko voľne dostupné sa myslelo skôr to, že projekty so 100 % mierou podpory majú slúžiť verejnosti voľne dostupné, bez poplatku a pod.

Odpoveď: v podopatrení 7.2 je správne zadefinovaná oprávnenosť ihrísk, školské priestranstvá nie sú oprávnené ani cez aktivitu 7.4. Nevieme si predstaviť, že počas dňa, súbežne s chodom škôlky a využívaním priestorov detského ihriska v areáli škôlky, by bol umožnený voľný vstup občanom obce, čo by porušovalo prevádzkový poriadok škôlky ako aj hygienické predpisy. To isté sa týka aj školy. Zároveň upozorňujem, že obce majú možnosť požiadať o podporu z iných operačných programov, ako aj IROPu, kde by dochádzalo k prieniku oprávnených výdavkov.

3. Obec plánuje v rámci op. 7.2 rekonštrukciu MK, ktorej súčasťou bude aj rekonštrukcia odvodňovacieho kanála. Na rekonštrukciu je vypracovaná projektová dokumentácia, kde je stavba rozdelená na SO1 (rekonštrukcia cesty) a SO2 (vybudovanie kanála). Z MAS plánujú žiadať len na rekonštrukciu cesty. Na cestu bude vystavené stavebné povolenie a na odvodňovací kanál vodoprávne povolenie. Je potrebné, aby obec mala k podaniu ŽoNFP obidve povolenia? Alebo stačí len povolenie k investícii financovanej z MAS, teda cesty?

Odpoveď: postačuje jedno vyjadrenie – stavebné povolenie k ceste, ale pri vyplatení ŽoP musia byť zrealizované obe SO.

4. Obec chce zrekonštruovať MK, ktorá vedie po pozemkoch, ktoré nie sú v celej dĺžke v jej vlastníctve. Úsek, ktorý nevlastní chce riešiť dlhodobou nájomnou zmluvou. Na akú dlhú dobu by mala byť uzatvorená nájomná zmluva?

Odpoveď: dĺžku dlhodobého prenájmu si určujú zmluvné strany. Spravidla sa zmluvy o dlhodobom prenájme uzatvárajú na **minimálne 5 rokov**.

5. Ako má postupovať obec ak má temer ukončené VO, je pred podpisom zmluvy s víťazom a vo výzve obstarávateľ nezohľadnil sociálny aspekt (VO začalo vo februári 2019). Stačí, ak do zmluvy s víťazom zakomponuje formuláciu o zmysle Metodiky „ak bude dodávateľ potrebovať navýšiť kapacity pre realizáciu danej zákazky, je podmienkou aby na realizáciu predmetnej aktivity zamestnal osoby dlhodobo nezamestnané v mieste realizácie zákazky“?

Odpoveď: V zmysle Príručky pre prijímateľa nenávratného finančného príspevku z Programu rozvoja vidieka SR 2014 – 2020 pre opatrenie 19. Podpora na miestny rozvoj v rámci iniciatívy LEADER kapitola 6.9.8 Uplatňovanie sociálneho aspektu pri verejnom obstarávaní: „Ako jeden z nástrojov, ktoré majú prispieť k inklúzii marginalizovaných skupín obyvateľstva, je uplatnenie sociálneho aspektu pri

verejnom obstarávaní. V súvislosti s uvedeným je v PRV v rámci implementácie stratégie CLLD pre opatrenie 7 určená ako podmienka oprávnenosti (výberové kritérium pri podopatreniach 7.2, 7.4, 7.5., 7.6) povinnosť uplatňovať sociálny aspekt pri verejnom obstarávaní. Žiadateľ v rámci vyhlásenej výzvy na predkladanie ŽoNFP na implementáciu stratégie CLLD/prijímateľ sa pri uplatňovaní sociálneho aspektu pri VO riadi: Metodickým pokynom pri zadávaní zákaziek na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb pri uplatňovaní sociálneho aspektu pri verejnom obstarávaní pre Program rozvoja vidieka Slovenskej republiky 2014 – 2020 (Príloha č. 16A). Metodický pokyn uvádza „Verejný obstarávateľ môže vyžadovať osobitné podmienky plnenia zmluvy (tzv. doložky plnenia zmluvy) týkajúce sa sociálnych hľadísk za predpokladu, že ich uviedol v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v súťažných podkladoch, súvisia s plnením zákazky a sú v súlade legislatívou EÚ a SR“. Verejný obstarávateľ si mal napr. určiť v rámci súťažných podkladov osobitné podmienky plnenia zmluvy v zmysle § 42 ods. 12 ZVO (požiadavky týkajúce sa sociálnych hľadísk). Verejný obstarávateľ postupuje pri uzavretí zmluvy v súlade s § 56 ZVO t.j. Uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačkami.

6. Je oprávnený výdaj na výstavbu prístreškov na kontajnery v obci v rámci 7.2 a súčasne na rekonštrukciu mostíka? MAS má v stratégii v rámci 7.2 aktivitu č. 1 výstavba rekonštrukcia MK...a 2. zlepšenie vzhľadu obcí?

Odpoveď: z otázky nevieme o aký mostík sa konkrétne jedná a zároveň nevieme, či žiadateľ chce prístrešok na kontajner realizovať ako samostatnú aktivitu alebo ako súčasť verejného priestranstva. Prosíme MAS aby lepšie formulovali/specifikovali otázky.

Aktivita 1: Výstavba a rekonštrukcia miestnych komunikácií, lávok, mostov, chodníkov a záchytných parkovísk, autobusových zastávok.

Pre túto aktivitu sú teda oprávnené nasledovné investície: miestne komunikácie v dedinách, vidiecke cesty a chodníky (cesty a chodníky aj vrátane parkovísk), parkoviská, priekopy, trativody, odvodňovacie potrubia a rigoly (len ak sú súčasťou popri realizovanej ceste, resp. chodníku), **cestné mosty** (z ocele, betónu alebo z iného materiálu) spolu s nadjezdami a príjazdami, pešie mosty (lávky pre peších), autobusové prístrešky (autobusové zastávky).

Aktivita 2: Zlepšenie vzhľadu obcí – úprava a tvorba verejných priestranstiev, námestí, parkov a pod. Za oprávnené výdavky v rámci aktivity je považovaný aj tzv. mobiliár (drobný architektonický prvok), ktorý dotvára realizovaný priestor v rámci realizovanej investície uvedenej v aktivite a zároveň je súčasťou realizovanej oblasti/územia/plochy.

Za mobiliár/drobný architektonický prvok sa v rámci aktivity 3 považuje napr.:

- lavička, odpadkový kôš,
- kontajner na zeleň/kvetináč,
- informačné plochy/tabule/vitríny (napr. názvu námestia/parku, umiestnenie mapy obce/okolia/kultúrnych pamiatok a pod.),
- smerníky a ukazovatele (napr. ku kultúrnej pamiatke, k historickej budove, múzeu, pamätnej izbe, a pod.),
- stojan a/alebo prístrešky na bicykle,
- bariéry,
- zábrany vjazdu,
- ochranné mreže (napr. na koreň/kmeň stromov),
- hodiny,
- fontánka na pitnú vodu/výpustný stojan na pitnú vodu.

Jedná sa o dve rôzne aktivity, ktoré nie je možné kombinovať v rámci jednej ŽoNFP.

7. Súčasťou súťažných podkladov k stavebným prácam bude technická projektová dokumentácia. Tá bude spracovaná napr. na chodník. Chodník bude naprojektovaný ako bezbariérový. Dá sa to považovať za splennú podmienku sociálneho aspektu vo VO?

PPA: Nie